



The Chamber of Conciliation, Mediation
and Arbitration CIESP/FIESP

A diversidade no Tribunal Arbitral pode contribuir para impedir o falso consenso ou uma aparência de parcialidade causada por nomeações repetidas?

17º Congresso Internacional de Arbitragem - CBAr
Salvador, 16 de setembro de 2018.

Outline

1. Nomeações repetidas
 - 1.1. Árbitros Profissionais

2. Relevância para o comportamento dos Árbitros
 - 2.1. Aparência de parcialidade
 - 2.2. Consenso

3. Diversidade e impactos na arbitragem

1. Nomeações repetidas

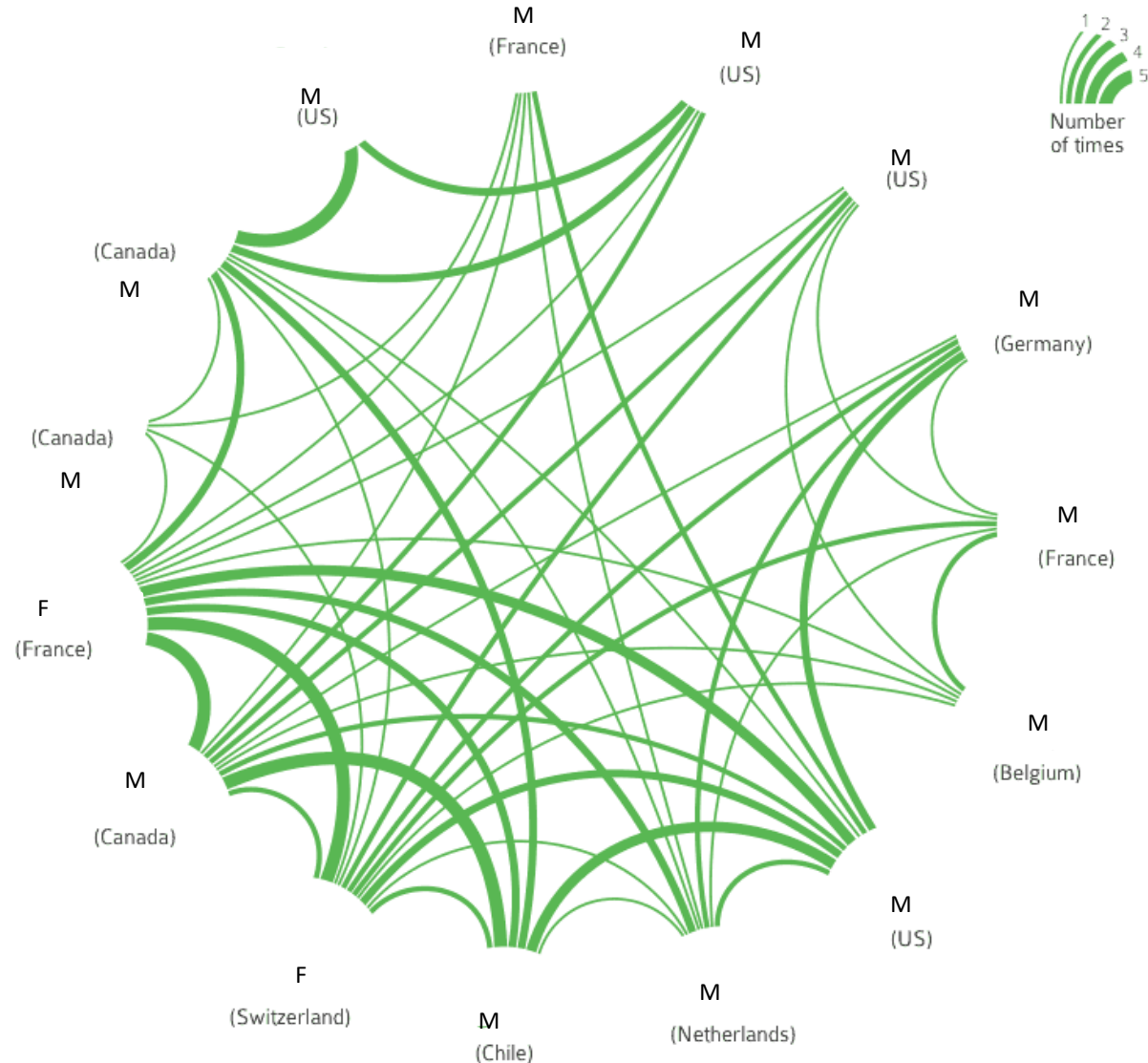


Repeat players

- **Nomeações repetidas pela mesma parte/ grupo econômico/ setor industrial/ escritório de advocacia.**
- ***Mixing of roles.***
- **Árbitro profissional.**

1. Nomeações repetidas

Arbitragens de Investimento

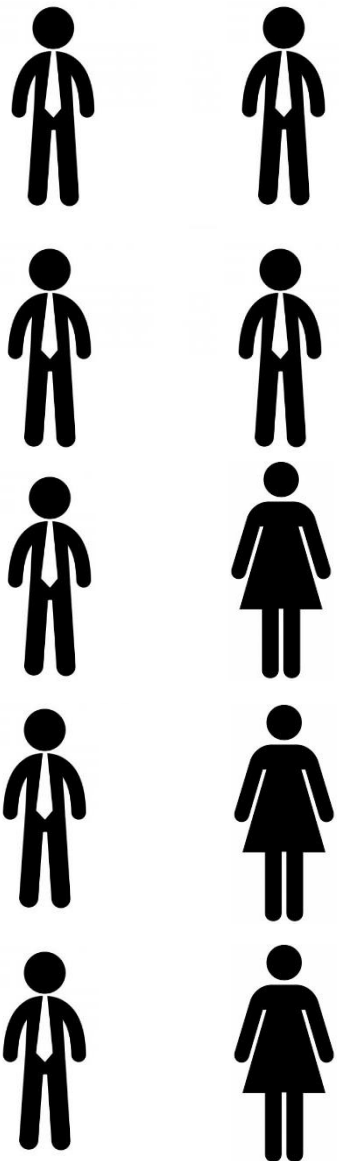


Perfil dos 15 mais nomeados:
Maioria homens; *pro-business*; do norte do globo.

Total de 450 casos avaliados:
247 julgados por pelo menos 1 dos 15.

Imagem publicada por Corporate Europe Observatory, disponível em <https://corporateeurope.org/trade/2012/11/chapter-4-who-guards-guardians-conflicting-interests-investment-arbitrators>

1. Nomeações repetidas



Indicações nos últimos 5 anos na Câmara Ciesp/Fiesp

Árbitros mais nomeados

115 de 320 indicações
> 8 repetições concentradas em
10 pessoas.

Perfil dos 10 mais indicados:
7 homens; 3 mulheres;
professores universitários;
acima de 50 anos.

Análise de perfil das indicações totais:
250 (78,13%) Homens;
70 (21,88%) Mulheres.

One-shot Arbitrators

60 de 320 indicações

2. Relevância para o comportamento dos Árbitros



Motivação



Reputação



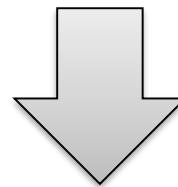
Estratégias pessoais



Reconhecimento e confiança

2. Relevância para o comportamento dos Árbitros

Aparência de Parcialidade	Consenso
O subjetivo	Opiniões divergentes x colegialidade
<i>Perception of bias x actual bias</i>	Relações interpessoais; mercado fechado
Inconsciente; estereótipos	<i>Groupthink</i> ; falso consenso



Unconscious bias

4. Diversidade e Impactos na Arbitragem

- **Diversidade cultural/étnica, de gênero, idade, geográfica e regional.**

2018 International Arbitration Survey: The Evolution of International Arbitration conduzida pela Queen Mary University em parceria com White & Case LLP

- **Impactos no processo decisório:**

(i) Identificação dos fatos relevantes e avaliação das provas submetidas; (ii) melhor entendimento das diferentes perspectivas das partes; (iii) redução da tendência do *groupthink* e outros prejulgamentos ligados ao inconsciente.

- **Ampliação do pool de árbitros.**

Obrigada!

Lenora Hage Santos Bento de Faria

Secretária-Geral Adjunta Câmara Ciesp/Fiesp

Tel. + 55 11 3549-3240 / secgeral.cmasp@ciesp.com.br

www.cmasp.com.br

